



- ▶ Главная
- ▶ Матчи
- ▶ Соперники
- ▶ Игроки
- ▶ Тренеры

СБОРНАЯ СССР' 1961

СССР - «ГРЕМИО» Порту-Алегри, Бразилия - 2:0

Неофициальный матч

СССР (как сборная клубов) - «ГРЕМИО» Порту-Алегри, Бразилия - 2:0 (1:0)

11 июня 1961 г.

Товарищеский матч.

Москва. Центральный стадион им. В.И. Ленина. 95000 зрителей.

Судья: Николай Хлопотин (СССР).

СССР: Владимир Маслаченко, Александр Медакин, Анатолий Маслёнкин, Гиви Чохели, Валерий Воронин, Николай Маношин, Слава Метревели, Борис Батанов, Виктор Понедельник, Валентин Бубукин (к), Михаил Месхи.

Тренер: Гавриил Качалин.

«Гремио»: Энрике, Алтемир, Айртон, Ортуньо, Элтон, Энио (к), Кардозо, Марино, Жесси, Милтон, Виэйра.

Тренер: Освальдо Ролла.

Голы: Метревели (10), Батанов (87).

* * *

ГЕНЕРАЛЬНАЯ РЕПЕТИЦИЯ

Сборная команда Турции, которая сегодня выступит в Москве, мало похожа на бразильскую «Гремио».

Турки, не обладая филигранной техникой южно-американцев, вынуждены применять футбол более простой по тактике, делая основную ставку на темперамент и физический нажим.

Мне кажется, что от них следует ожидать и «массированной оборороны», исходя из расчета на ничью на чужом поле. Вот почему генеральная репетиция, проведенная нашей сборной командой в минувшее воскресенье, должна быть расценена с двух точек зрения. Первая: как выглядела против «Гремио» сборная клубов СССР и вторая; как сборная команда СССР может выглядеть 18 июня, исходя из особенностей турецкой команды.

Прежде всего начну с состава нашей команды. Из того, чем располагали тренеры сборной к 11 июня, по моему мнению, был сделан наиболее целесообразный отбор, хотя некоторые футболисты еще не обрели до конца своей боевой формы. И это обстоятельство иногда сказывалось: несколько раз досадно срывались неплохие начатые комбинации, что дало повод большинству комментаторов для справедливой критики.

Защитные линии бразильцев насчитывают в своих рядах сильных игроков: Айртон, Ортуньо, Элтона. Вратарь Энрике тоже показал себя с лучшей стороны. Справиться с ними было не так просто. Тем не менее у нашей сборной, кроме двух хорошо забитых голов, были возможности провести еще несколько мячей в ворота «Гремио».

Вся «подготовительная» работа к этому проходила вполне квалифицированно, и досадные срывы оказывались лишь в самой заключительной стадии. Иногда они происходили из-за неточных последних передач (М. Месхи), дважды С. Метревели с близкого расстояния бил во вратаря, не попал, в гол, будучи на вратарской площади, В. Понедельник.

Но следует сказать все же, что на этот раз форварды создавали много голевых ситуаций, чего мы не видели в предыдущих играх команды. Факт радостный, дающий повод считать, что наша сборная на пути к тому, чтобы заиграть в свою полную силу.

Конечно, нападение сборной команды СССР за эту игру еще рано хвалить, в частности, явно не хватило взаимопонимания у центральной тройки, но я пришел к убеждению, что «пятерка» сборной может вести эффективную игру даже в том случае, если встретит «отбойно-силовое» и не всегда корректное противодействие. Защита нашей команды, выступая против «Гремио», нужной проверки, к сожалению, не получила.

Четверо бразильских форвардов фактически не создали ни одного острого голевого момента, хотя им нельзя отказать ни в технике, ни в старании. Слаженно комбинируя, они, однако не показали той скорости, которой прославили себя их знаменитые земляки Пеле, Гарринча и другие.

Не было в их действиях и ничего «тактически неожиданного» для нашей обороны. Не пришлось ей отражать и силовой нажим, которого следует ждать от некоторых турецких форвардов. Вот почему три защитника - А. Медакин, А. Маслѐнкин, Г. Чохели и хавбек В. Воронин без особого напряжения, спокойно обеспечили неприкосновенность своих ворот.

По-моему, ввод А. Маслѐнкина в центр защиты внес в игру этой линии ту синхронность, которой раньше не доставало. Несколько в более трудном положении на этот раз оказались Н. Маношин и Б. Батанов. На их долю выпала еще не освоенная нашими игроками задача - играть против двух «свободных» бразильских полузащитников. Получая много возможностей организовывать атаки, оба торпедовца не всегда верно территориально располагались и потому иногда уступали центр поля сопернику. Это на определенные периоды времени позволяло южно-американцам владеть инициативой.

Хронологический ход игры читатели «Футбола» уже знают из ежедневной прессы, и я повторяться не буду. Хочу отметить только, что в команде «Гремио» подобраны, физически довольно «мощные» игроки, которые по своему внешнему виду ничуть не уступали футболистам нашей достаточно рослой сборной. Действовали бразильцы, как всегда, очень корректно, но темпераментно. Особенно быстро они действовали в своей штрафной площади, тем самым заставляя наших нападающих спешить и потому ошибаться...

Персональной опеки гости не применяли, однако в зоне, опасной для своих ворот, наш нападающий без присмотра никогда не оставался. Как правило, с ним играл тот из бразильцев, кто в данной ситуации оказывался ближним. Правда, такая практика больше всего применялась против игроков центральной тройки, так как за крайними нападающими присматривали крайние бразильские защитники.

Футболисты «Гремио» отлично и разнообразно играют головой, часто снижая мяч прямо в ноги партнеру. Из технических «новинок» я подметил лишь частые передачи мяча носком ноги и более широкое, чем у нас, применение «голеностопов» как в отборе мяча, так и в отдачах. Многие пытались уверить меня в том, что бразильцы не проявили старания. Я с этим не могу согласиться. По-моему, они как спортсмены, сделали все, что могли.

Их высокая индивидуальная техника помогала скрывать большую усталость от игры на высоких скоростях, которую неоднократно создавали наши форварды с помощью фланговых атак.

Что же касается того подчеркнутого «коккетства», которым они иногда пользовались (особенно центральный защитник Айртон), то эти демонстративные простои с мячом вовсе не признак безразличия к результату матча, а метод психологического воздействия на соперников, попытка снизить темп игры.

Я допускаю, конечно, что футболисты «Гремио» устали от многочисленных игр в Европе, но все это для южно-американских команд привычно, и не может умалять победы нашей сборной.

В заключение о том, что нового по сравнению с «Гремио» можно ждать в игре против Турции.

Во-первых, то, что матч носит официальный характер. Всегда в таких случаях следует считаться с тем, что любой противник может сделать больше того, что от него ждешь. Тренеры нашей сборной отлично знают турецкую команду и свойственный ей довольно «жесткий» характер игры в линии обороны.

Конечно, до конца предугадать тактику турок нелегко, однако, принимая во внимание существующие неписанные футбольные законы, нужно ждать особой заботы наших гостей о своих воротах. Это может привести к оборонительным схемам. Вопрос о «нейтрализации» таких нападающих противника, как Лефтер (№ 11), Джан (№ 10) и особенно, конечно, Метин (№ 9), которые все достаточно техничны для того, чтобы сыграть, когда нужно, комбинационно разнообразно и остро, видимо, не останется на втором плане.

Как видите, задача перед руководством и игроками сборной команды СССР стоит ответственная и сложная, но и возможности зато, по-моему, очень большие.

Я лично, хорошо зная о несостоятельности всяких прогнозов, учитывая «капризный характер» футбола, все-таки твердо убежден в том, что наша советская сборная завоюет путевки в Чили.

По-моему, «генеральная репетиция» - матч с «Гремио» - прошла обнадеживающе.

Николай СТАРОСТИН, заслуженный мастер спорта. Еженедельник «Футбол» №25, 1961



[матчи](#) • [соперники](#) • [игроки](#) • [тренеры](#)

© Сборная России по футболу

